ingénieux

Fondation Rideau Hall Foundation

Ingénieux+ : Ébauche de la nouvelle grille d'évaluation

Problème ou opportunité : *Évalue le niveau de compréhension du problème, de l'opportunité et de la nécessité d'innover.*

10 ou 9 points	8 ou 7 points	6 ou 5 points	4 à 2 points	1 ou 0 point
Analyse le problème ou l'opportunité en expliquant son origine, les personnes affectées et la nécessité de trouver une solution. Des preuves ou arguments sont fournis.	Explique le problème ou l'opportunité et la nécessité de trouver une solution. Quelques arguments à l'appui sont fournis.	Présente le problème ou l'opportunité, mais n'explique que partiellement son importance, sa portée ou son impact.	Mentionne un problème ou une opportunité, mais fournit une analyse limitée ou peu d'arguments à l'appui.	Ne cerne pas assez le problème ou l'opportunité, ou ne démontre pas la nécessité de trouver une solution.

Solution : *Évalue la qualité de la solution proposée et sa concordance avec le besoin présenté.*

10 ou 9 points	8 ou 7 points	6 ou 5 points	4 à 2 points	1 ou 0 point
Propose une solution réfléchie qui répond directement au problème cerné. Le lien entre le problème et la solution est clair, logique et réaliste.	Propose une solution solide qui répond au problème cerné, mais il manque de précisions sur la faisabilité ou la concordance.	Propose une solution qui répond partiellement au problème ou qui n'est pas assez détaillée, adaptée ou réaliste.	Propose une solution qui est peu pertinente pour le problème cerné ou qui soulève de grands doutes sur sa faisabilité.	Ne présente pas de solution viable.

Recherche : *Évalue les efforts déployés pour comprendre le problème, les utilisateurs/utilisatrices et la solution proposée.*

5 points	4 points	3 points	2 points	1 ou 0 point
A mené des recherches exhaustives ou fourni des arguments solides qui témoignent d'une grande compréhension du problème et qui étayent la solution proposée.	A mené des recherches généralement pertinentes pour le problème et la solution.	A mené quelques recherches, mais n'établit pas clairement leur pertinence ou en quoi elles s'appliquent à la solution.	N'a présenté que très peu de recherches ou d'arguments à l'appui.	N'a présenté aucune recherche ni aucun argument à l'appui pertinent.

ingénieux

Fondation Rideau Hall Foundation

Expérimentation et apprentissage : *Évalue les preuves d'expérimentation, de validation ou d'apprentissage.*				
5 points	**4 points**	**3 points**	**2 points**	**1 ou 0 point**
Démontre une expérimentation, des essais, un prototypage, des projets pilotes, des activités de validation ou des recherches novatrices qui ont nourri le projet de manière considérable.	Démontre une certaine expérimentation ou des activités de validation qui ont influencé l'évolution du projet.	Démontre une expérimentation ou exploration préliminaire, mais peu de preuves d'apprentissage en sont ressorties.	Démontre très peu d'expérimentation ou d'activités de validation.	Ne démontre aucune preuve d'expérimentation, d'essais ou d'activités de validation ou d'apprentissage.

Retombées prévues : *Évalue les avantages potentiels pour les utilisateurs/utilisatrices ou pour les communautés ciblées.*				
10 ou 9 points	**8 ou 7 points**	**6 ou 5 points**	**4 à 2 points**	**1 ou 0 point**
Nomme clairement les utilisateurs/utilisatrices ou les bénéficiaires ciblé·e·s, et fournit une explication claire et réaliste des avantages attendus.	Nomme les utilisateurs/utilisatrices ciblé·e·s et présente des avantages potentiels considérables.	Nomme les utilisateurs/utilisatrices ciblé·e·s, mais donne peu d'explications sur les avantages attendus.	Les avantages potentiels présentés sont flous, irréalistes ou trop éloignés des besoins des utilisateurs/utilisatrices.	Ne présente ni les bénéficiaires ni les avantages attendus.

Contexte actuel : *Évalue la connaissance des solutions existantes et comment le projet s'intègre dans un contexte plus large.*				
5 points	**4 points**	**3 points**	**2 points**	**1 ou 0 point**
Évalue les solutions existantes ou les pratiques en vigueur et les compare à la solution proposée en indiquant en quoi l'innovation se distingue ou apporte une valeur ajoutée. À défaut de solutions comparables, fournit une explication bien étayée.	Évalue les solutions existantes et offre une brève comparaison avec la solution proposée. À défaut de solutions comparables, fournit une brève explication.	Démontre une certaine connaissance des solutions existantes, mais n'explique que partiellement en quoi la solution proposée se distingue.	Démontre une compréhension du contexte actuel ou de la manière dont la solution proposée se distingue.	N'aborde aucune solution existante ou n'explique pas en quoi la solution proposée se distingue.

ingénieux

Fondation Rideau Hall Foundation

Mise en œuvre et faisabilité : *Évalue la capacité à faire avancer l'innovation.*

5 points	4 points	3 points	2 points	1 ou 0 point
Présente un plan de mise en œuvre réaliste, accompagné de prochaines étapes claires, de réflexions liées aux ressources et de stratégies pour surmonter les obstacles potentiels.	Présente un plan de mise en œuvre globalement réaliste et recense quelques obstacles et stratégies d'atténuation.	Propose une approche de mise en œuvre, mais ne prend pas pleinement en compte les ressources, obstacles ou éléments clés.	Présente un plan de mise en œuvre sous-développé ou peu viable tel que proposé.	Ne présente aucun plan de mise en œuvre concret.

Collaboration : *Évalue l'existence de collaborations actuelles et la perspective de collaborations futures.*

5 points	4 points	3 points	2 points	1 ou 0 point
Nomme les collaborateurs/ collaboratrices ou partenaires pertinent·e·s et précise leur rôle actuel ou prévu dans l'avancement de l'innovation.	Nomme les collaborateurs/ collaboratrices pertinent·e·s et décrit leur contribution.	Mentionne des collaborateurs/ collaboratrices ou des partenaires, mais sans définir clairement leurs rôles.	Évoque une collaboration, mais sans faire de liens pertinents ni donner des détails précis.	Aucune collaboration ni aucun partenariat ne sont nommés.

Plans d'avenir et utilisation du prix : *Évalue en quoi le prix Ingénieux+ (prix en argent et mentorat) fera progresser l'innovation.*

5 points	4 points	3 points	2 points	1 ou 0 point
Montre en quoi le soutien financier et le mentorat offerts par Ingénieux+ feront avancer l'innovation, et présente de futurs jalons ou des perspectives de croissance réalistes.	Montre en quoi le prix Ingénieux+ profiterait à l'innovation, et présente les grandes lignes des objectifs futurs.	Décrit les projets futurs de manière générale, mais il manque de précisions.	Décrit peu les projets futurs ou ne donne qu'un lien flou avec le prix.	N'explique ni les projets futurs ni l'utilisation prévue du prix.

Communication : *Évalue la manière dont le projet est présenté, sans pénaliser l'idée générale.*

5 points	4 points	3 points	2 points	1 ou 0 point
La candidature présente clairement le problème, la solution proposée et les prochaines étapes. Suffisamment d'informations sont fournies pour évaluer l'innovation.	La candidature présente le problème, la solution proposée et les prochaines étapes, mais il y a quelques lacunes mineures ou points à clarifier.	La candidature présente les principaux aspects de l'innovation, mais d'importants éléments font défaut ou ne sont pas clairs.	La candidature ne fournit que peu d'informations sur le problème, la solution ou les prochaines étapes, ce qui rend son évaluation difficile.	La candidature ne fournit pas assez d'informations pour que l'on puisse comprendre ou évaluer l'innovation.